

### *Erdészeti Főosztály*

**Ügyiratszám: NFK-007602/099/2024**

**Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása**

**Ügyintéző: Veres Tibor**

**Mellékletek:**

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészletek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

A Hernád völgyi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

### **HATÁROZAT**-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészletek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészletenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

## 6. Szakhatósági állásfoglalások:

6.1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35500/2875/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás mellett adta meg:

1. Az erdőgazdálkodási terv készítésénél és az erdőgazdálkodás során be kell tartani a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, illetve a nagyvízi mederkezelési terv elkészültét követően a nagyvízi mederkezelési előírásokat.
2. Vizek és vízfolyások környezetében az engedélyokirat szerint vízben vagy vízfolyásban nem alkalmazható, vízi szervezetekre veszélyes növényvédő szert csak a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló rendeletben előírt, a parttól mért biztonsági távolságok megtartásával szabad kijuttatni, illetve a permetlevet előkészíteni.
3. Tilos növényvédő szert tárolni a fürdőzésre kijelölt vizek partvonalának teljes hosszában mért egy kilométer széles távolságon, természeti területeken, valamint a védett természeti területeken és azok határától mért egy kilométeres távolságon belül, valamint vízművek, víznyerő helyek, víztározók védőterületén belül, továbbá ár- és belvízveszélyes területeken. E korlátozás nem vonatkozik a kiskereskedelmi egységek, valamint a termelő saját felhasználását szolgáló 25 kg alatti összes mennyiségre.
4. Vízbázisok védőövezetein növényvédő szerekkel kapcsolatos tevékenységek végzését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően lehet végezni.
5. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) szerint: „*A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védeltsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.*”; 13. § (1) bek. bb) pontja szerint: „*A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén: ... tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében ... 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe*”. Ennek megfelelően az erdészeti tevékenység során használt gépek és kéziszerszámok üzemanyaga, kenőanyagai csak a fentieknek megfelelő módon és időben biológiailag lebomló anyagok lehetnek, illetve javításuk, tankolásuk a védőövezeten kívül kell történjen.

6. Az erdőművelést úgy kell megtervezni, hogy a vízfolyások, csatornák fenntartási munkálatait ne korlátozza, biztosítottak legyenek a fenntartási sávok, a mederbeli lefolyási viszonyok kedvezőtlenül ne változzanak. A fenntartási sávok szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.
7. A nagyvízi meder érintettsége esetén a nagyvízi meder rendeltetésére figyelemmel az erdőgazdálkodást az árvízvédelmi- és vízgazdálkodási érdekeknek megfelelően kell megtervezni, az árvizek zavartalan levezetésének, levonulásának biztosításával, az árvíz lefolyási irányának megfelelő, tág hálózatu faállomány létesítésével és fenntartásával, az árvíz levezetését nem akadályozó aljnövényzettel és lombkezeléssel.
8. A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
9. Az árvízvédelmi töltésen és a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon belül a fenntartó hozzájárulása szükséges a járműközlekedéshez, anyagok ideiglenes tárolásához.
10. Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
11. A vízkárelhárításért felelős területi vízügyi szervet (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) az eljárásba be kell vonni és az általa adott konkrét tervezési előírásokat figyelembe kell venni az erdőtervekben.

#### **I. Felhívom a figyelmet a következőkre:**

1. Az erdőtervezés során be kell tartani a vízbázisvédelmi határozatokban és a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat.
2. A külterületi csapadékvíz elvezetés – a nevesített állami tulajdonú vízelvezető művek és csatornák fenntartásának és üzemeltetésének, valamint önkormányzati feladatkörbe tartozó tevékenységek ellátásának kivételével – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (6) bek. értelmében az abban érdekelt ingatlantulajdonosok és egyéb jogcímen használók feladata.

6.2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/2652-2/2024. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

7. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

8. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrésztleteket nyilvánította a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Fulókércs	30	C
Szalaszend	11	A
Felsőgagy	11	B
Forró	5	A

9. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Baktakék	10	TN
Csenyéte	11	TN
Encs	203	TN 1
Encs	203	TN 2
Felsődobsza	4	TN 1
Felsődobsza	4	TN 2
Felsődobsza	4	TN 3
Gagyapáti	8	TN
Gibárt	103	TN 1
Gibárt	103	TN 2
Hernádszentandrás	3	TN
Szalaszend	16	TN
Szikszó	18	TN

10. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket kerültek kivezetésre az Adattárból:

Hely	Tag	Részlet
Fáj	21	NY
Csobád	3	TN

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány ([https://nfk.gov.hu/Erdeszet\\_Nyomtatvanyok\\_news\\_303](https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303)) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

## INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Hernádvölgyi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelező rész 2. pontja** szerint, erdőrésztelenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 2. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. § -ban foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növő fajok esetén tíz évvel,
  - b) lassan növő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn.

A **rendelező rész 6.1. pontja** szerinti a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35500/2875/2024. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály NFK-007602/057/2024. számon 2024. március 13-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása

céljából a Hernádvölgyi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőterv megállapítására vonatkozó eljárásban.

Megkereséséhez mellékelte a Kány 8O, 8S, vízvédelmi elsődleges rendeltetésű és Gibárt 103A, 104A, 104B, 106B, Hernádbúd, 7A, 9A, 11A, Hernádkércs 2A, 2D, Kiskinizs 2A, Nagykinizs 4B, Szentistvánbaksa 3D, 3E, 3G part- vagy töltésvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőrészek részletlapjait.

A Kány 8O, 8S erdőrészlet a Kányi-patak mellékvízfolyás mentén, a Gibárt 103A, 104A, Hernádbúd, 7A, 9A, 11A, Hernádkércs 2A, 2D, Kiskinizs 2A, Nagykinizs 4B, Szentistvánbaksa 3D, 3E, 3G erdőrészlet a Hernád-folyó nagyvízi medrében helyezkedik el.

Vizsgálandó szakkérdés, hogy part- vagy töltésvédelmi, árvízvédelmi és vízvédelmi rendeltetésű erdő esetén a tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az erdőtervezési körzet területén számos vízfolyás érintett.

A körzetben erdőrészek érintik a Hernád nagyvízi medrét Méra, Encs, Hernádbúd, Pere Hernádszentandrás, Ináncs, Felsődobsza, Csobád, Nagykinizs, Halmaj, Szentistvánbaksa, Aszaló, Szikszó közigazgatási területén.

Az erdőtervezési körzet erdőrészeit érintő vízbázisvédelmi területek:

1. Detek Községi vízmű – kijelölő határozat száma: H-4974-10/2001. – érintett védőövezetek: hidrogeológiai védőövezetet érint a Detek 3C, 9B erdőrészlet
2. Felsődobsza Községi Vízmű védőidom és védőterület – kijelölő határozat száma: 6957-2/2005.– érintett védőövezetek: hidrogeológiai „A” és „B” Hernádszentandrás 5D, 5CE, 6A, Felsődobsza 4A, 4NY
3. Encs városi vízmű védőterület kijelölő határozat nem született, lehatárolás megtörtént – érintett védőövezetek: hidrogeológiai „B” Méra 4D, 4G, 4J, 4I, 4CE1, 4CE2, 4TN1, 4TN2

A hivatkozott határozatokat levelemhez mellékelem.

A növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet 14. § értelmében:

*„(1) Vizek és vízfolyások környezetében az engedélyokirat szerint vízben vagy vízfolyásban nem alkalmazható, vízi szervezetekre veszélyes növényvédő szert csak a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló rendeletben előírt, a parttól mért biztonsági távolságok megtartásával szabad kijuttatni, illetve a permetlevet előkészíteni.*

(2) Tilos növényvédő szert tárolni a Balaton, a Velencei-tó, a Tisza-tó és a Fertő-tó, valamint a fürdőzésre kijelölt vizek partvonalának teljes hosszában mért egy kilométer széles távolságon, természeti területeken, valamint a védett természeti területeken és azok határától mért egy kilométeres távolságon belül, valamint vízművek, víznyerő helyek, víztározók védőterületén belül, továbbá ár- és belvízveszélyes területeken. E korlátozás nem vonatkozik a kiskereskedelmi egységek, valamint a termelő saját felhasználását szolgáló 25 kg alatti összes mennyiségre.

(3) Vízbázisok védőövezetein növényvédő szerekkel kapcsolatos tevékenységek végzését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően lehet végezni.

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján általánosan betartandó korlátozások, (amelyeket az egyedi határozatok kiegészítenek, illetve módosíthatnak, szigoríthatnak):

- Növényvédőszer alkalmazása belső védőövezetben tilos.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) szerint: „A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.”; 13. § (1) bek. bb) pontja szerint: „A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén: ... tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében ... 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe”. Ennek megfelelően az erdészeti tevékenység során használt gépek és kéziszerszámok üzemanyaga, kenőanyagai csak a fentieknek megfelelő módon és időben biológiailag lebomló anyagok lehetnek, illetve javításuk, tankolásuk a védőövezeten kívül kell történjen. A rendelet 5. számú melléklete értelmében vízbázis külső, valamint hidrogeológiai „A és „B” védőterületén erdőtelepítés és művelés, továbbá erdőfelújítás vegyszeres kezelés nélkül korlátozás nélkül végezhető, azonban növényvédőszer (gyomirtók is) alkalmazása új vagy meglévő tevékenységnél egyaránt, környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.
- Növényvédőszer légi úton való kijuttatása belső, külső védőövezetben, valamint hidrogeológiai „A” védőövezetben tilos, a hidrogeológiai „B” védőövezetben egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően engedélyezhető.
- Növényvédőszer-tárolás és -hulladék elhelyezés minden védőövezetben egyaránt tilos.
- Út kialakítása belső védőövezetben tilos, külső és hidrogeológiai „A” védőövezetben egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően engedélyezhető, hidrogeológiai „B” védőövezetben nincs korlátozva.

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)

Törzskönyvi azonosító szám: 840363



A II. pontban a fent részletezett szakkérdésekben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.

A szakhatósági állásfoglalást az az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C. § (1) és (2) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A **rendelkező rész 6.2. pontja** szerinti Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/2652-2/2024. számú szakhatósági szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály (Miskolc) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 18/a. táblázat 2. pontja alapján NFK-007602/054/2024. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy a Hernádvölgyi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó hivatalból indult körzeti erdőtervezési eljárás keretében, a körzeti erdőterv határozata kiadásához szakhatósági állásfoglalást adjon.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése értelmében *„E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”*

A Hernádvölgyi Erdőtervezési Körzet területén elhelyezkedő ex lege védett láp területek:

Szebenyei-rét (azonosító: AN0056, törzskönyvi szám:161/EL/14), Rakaca-forrásvidék (azonosító: AN0055, törzskönyvi szám:160/EL/14), Kányi-patak-völgye (azonosító: AN0054, törzskönyvi szám:159/EL/14).

*Az ex lege védett lápokra vonatkozó információk, adatok és a térinformatikai fedvény az eljárás során átadásra került a tervezés részére.*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a tervezési körzet érinti a HUBN10007 azonosítójú különleges madárvédelmi, illetőleg a HUAN20002 és HUAN20004 azonosítójú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket.

A biológiai sokféleség megőrzése a természetvédelem egyik legfontosabb célja, valamint jogszabályi kötelezettség, melyről nem csupán a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezik, hanem az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) is, amely már a preambulumban megfogalmazza e célokat: „Az erdei életközösségek nélkülözhetetlen fennmaradása, védőhatása és termékei (hozamai) biztosítása érdekében szükséges az erdő szakszerű kezelése és a károsító hatásoktól, a túlzott használattól és igénybevételtől való megóvása, az élettelen környezet, a mikroorganizmusok, a gomba-, növény- és állatvilág sokféleségének, az erdei életközösség dinamikus és természetes egységének megőrzése.”

Az Evt. alapelveit megfogalmazó 2. § (1) bekezdése kimondja: „A fenntartható erdőgazdálkodás során – kiemelten az állam 100%-os tulajdonában álló erdők esetében – a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét, továbbá megfeleljen a társadalmi igényekkel összhangban levő védelmi, közjóléti és gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, közjóléti (egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási) célokat szolgáló szerepét és az erdővagyonnal való gazdálkodás lehetőségei a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak.”

Az Evt. 4. § (3) bekezdése alapján: „Védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

Az Evt. 22. § (1) bekezdése alapján: *A fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetései határozzák meg.*

Az Evt. 23/A. § (1) bekezdése alapján: *A fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdő ... rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő*

*elsődleges rendeltetése ...*

Az Evt. 23/A. § (2) bekezdése alapján: „A természetvédelmi rendeltetést – a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani.”

Az Evt. 23/A. § (3) bekezdése alapján: „Közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természet szerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében – védett természeti terület, illetve a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – elsődleges rendeltetésként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.”

Az Evt. 69. § (1) bekezdése alapján: „Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, természetes felújulását, felújítását, a védett természeti értéket, valamint az erdei életközösséget.”

A Tvt. 9. § (1) bek. alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (1) bek. alapján: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 32. § (1) bek alapján: „A védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.”

A Tvt. 32. § (2) bek. alapján: „Az e törvény hatálybalépése után védett természeti területté nyilvánított erdők esetében a már meglévő üzemterv érintett részét a védetté nyilvánítást követően az erdészeti hatóság haladéktalanul felülvizsgálja és szükség szerint módosítja.”

A Tvt. 42. § (1) bek. értelmében: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bek. értelmében: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bek. értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a Hernádvölgyi Erdőtervezés Körzet része a Natura 2000 hálózatnak, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján megállapítottam, hogy az egyes leírólapokon rögzített kötelezően betartandó részletszintű előírások, az egyes leírólapokon rögzített biotikai adatok

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

és természetvédelmi szempontok érvényesülése esetén, az erdőterv határozat kiadása a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

Az erdőterv határozat kiadása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 18/a. táblázat 2. pontja alapján, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 7., 8., 9. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 6/B (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 13. § (3) és (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 73. § (4) bekezdése szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

A Hatóság a **rendelkező rész 7. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6)

bekezdés b-d) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészesként megvizsgálta és az érintett rendelkezéseket törölte.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendelkezései közül a leginkább meghatározó rendelkezést, az erdő elsődleges rendelkezését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A § foglalt feltételeket erdőrészesként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendelkezéseket rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 8. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészesekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészesek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Hely	Tag	Részlet	Indoklás
Fulókércs	30	C	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el az 50%-ot
Szalaszend	11	A	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el az 50%-ot
Felsőgagy	11	B	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el az 50%-ot
Forró	5	A	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el az 50%-ot

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészesekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészesek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Hely	Tag	Részlet	Indoklás
Baktakék	10	TN	igen sekély termőrétegű terület
Csenyéte	11	TN	igen sekély termőrétegű terület
Encs	203	TN 1	víznyomásos terület
Encs	203	TN 2	víznyomásos terület
Felsődobsza	4	TN 1	igen sekély termőrétegű terület
Felsődobsza	4	TN 2	igen sekély termőrétegű terület
Felsődobsza	4	TN 3	igen sekély termőrétegű terület
Gagyapáti	8	TN	igen sekély termőrétegű terület

Gibárt	103	TN 1	igen sekély termőrétegű terület
Gibárt	103	TN 2	igen sekély termőrétegű terület
Hernádszentandrás	3	TN	víznyomásos terület
Szalaszend	16	TN	temető
Szikszó	18	TN	igen sekély termőrétegű terület

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 10. pontjában** felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezette.

Hely	Tag	Részlet	a részlet kivezetésének oka
Fáj	21	NY	Evt. 4§. (2) f
Csobád	3	TN	Evt. 4§. (2) f

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A, 33. § -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban

alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Dr. Kovács Zita  
a Nemzeti Földügyi Központ elnöke  
nevében és megbízásából:

**Czirok István**  
Digitálisan aláírta:  
Czirok István  
Dátum:  
2024.04.25  
11:02:20 +02'00'  
Czirok István  
Erdészeti Főosztály  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Címzett
2. Irattár